

**SECULAR-RELIGIOUS BATTLES? THE CONFLICT ABOUT THE MUHAMMAD
DRAWINGS AND OTHER CONFLICTS ABOUT “BLASPHEMY” //**
*CONFRONTATIONS ENTRE LE PROFANE ET LE RELIGIEUX ? REGARDS SUR LE
CONFLIT A PROPOS DES CARICATURES DE MAHOMET ET AUTRES LITIGES AYANT
POUR CAUSE DES PROPOS OU ACTES « BLASPHEMATOIRES ».*

Pal REPSTAD
Agder University College, Kristiansand, Norway
pal.repstad@hia.no

Monika WOHLRAB-SAHR
University of Leipzig, Germany
wohlab@uni-leipzig.de

Accusations of blasphemy as communicative acts // *Accusations de blasphème en tant qu'actes communicatifs*

SCHMIDT, Ulla (Centre for Church Research, Norway)
ulla.schmidt@kifo.no

In this paper I make use of theory of communicative action to examine and attain a more precise understanding of controversies over blasphemy. The Habermasian triad of communicative action as claims of *truth*, *validity* and *truthfulness*, is applied as an interpretive perspective from which two Scandinavian controversies over alleged blasphemy are investigated (a Norwegian TV-show accused of ridiculing Christian faith and desecrating sacred objects, and the printing of the Mohammed-cartoons). A guiding hypothesis is that allegations of blasphemy are – especially in discourse between religious believers and institutions – primarily treated as claims of truthfulness, especially as claims about the sincerity of religious feelings. Consequently controversies over blasphemy tend to be conceived as conflicts between a right to free speech versus concern for protecting believers from harmed feelings. I do not suggest that we *replace* this interpretation of allegations of blasphemy with another one. Rather I want to examine to what extent such allegations could additionally also be read as claims of *validity*, as controversies over valid expressions of religious content and meaning. Accusations of blasphemy then fulfil more than one function in public debate. This expanded understanding of disputes over blasphemy is also congenial to the important, but frequently neglected point that there can be no essential definition of blasphemy and blasphemous speech. Allegations of blasphemy always belong to a wider negotiation over the authorised version of religion.

En cet article je me sers de la théorie d'action communicative pour examiner et atteindre une compréhension plus précis des polémiques au-dessus du blasphème. La triade de Habermasian d'action communicative en tant que assertions de *vérité*, *validité* et *exactitude*, est appliqué pour interpreter deux polémiques a allégué le blasphème (un norvégien TV-montre accusé de ridiculing la foi chrétienne et de profaner les objets sacrés, et l'impression des Mohamed-dessins animés). Une hypothèse de guidage est que les allégations du blasphème sont - particulièrement dans le discours entre les croyants religieux et les établissements - principalement traités en tant que assertions de l'exactitude, particulièrement en tant que assertions de la sincérité des sentiments religieux. En conséquence les polémiques tendent à être conçus en tant que conflits entre une droite de liberté d'expression contre le souci pour protéger les croyants envers des sentiments nuis. Je ne propose pas que nous

remplacez cette interprétation des allégations du blasphème avec l'autre. Plutôt je veux examiner de dans quelle mesure de telles allégations pourraient être lues en tant que assertions *validité*, en tant que polémiques d'expressions valides de contenu et de signification religieux. Les accusations du blasphème accomplis alors plus d'une fonction au cours de discussion publique. Cette compréhension augmentée des conflits au-dessus du blasphème est également du même caractère au point important, mais fréquemment négligé qu'il ne peut y avoir aucune définition essentielle de blasphème et de discours blasphématoire. Les allégations du blasphème appartiennent toujours à un plus large négociation de la version autorisée de la religion.

Huntington in Holland. The public debate on migrants in the Netherlands. // *Huntington en Hollande. Le débat public sur les immigrants dans les Pays Bas*

VELLENGA, Sipco (University of Amsterdam)
S.J.Vellenga@uva.nl

Since the late-1990s migrants have become subject of a heated debate in the Netherlands. The aim of this paper is to describe this debate and to analyse it. The debate is marked by five characteristics: culturalization, islamization, rejection of Islam, 'new' nationalism and a plea for assimilation. These trends will be related to developments with regard to Muslims in the Netherlands and the Islamic World as well as to mechanisms of 'selving' and 'othering' among native Dutchmen. These mechanisms will be related to the factors of perceived threat and a lack of trust in the political elite.

Depuis la fin des années '90, les immigrants sont devenus l'objet d'un vif débat aux Pays Bas. Le but de cette communication est de décrire ce débat et de l'analyser. Le débat présente cinq caractéristiques: culturalisation, islamisation, rejet de l'islam, 'nouveau' nationalisme et une plaidoirie pour l'assimilation. Ces tendances seront mises en relation avec des développements concernant les musulmans aux Pays Bas et le monde islamique, aussi bien qu'avec des mécanismes de 'selfing' et de 'othering' au sein des néerlandais de souche. Ces mécanismes seront reliés à des facteurs de menace perçue et de manque de confiance dans l'élite politique.

The struggle for social cohesion in Denmark // *La lutte pour la cohésion sociale au Danemark*

CHRISTENSEN, Henrik Reintoft (University of Aarhus, Denmark)
hc@teo.au.dk

There is an ongoing discursive struggle over national identity and social cohesion in Denmark these years. On the one hand the government tries to fixate the conception and thus the notion of social cohesion. On the other hand there is a tendency towards radicalizing alternative notions of social cohesion. This presentation addresses this dialectical development through investigations of the reaction of religion, especially Islam, to notions of Danish identity and social cohesion, and through investigations of media and polity perceptions of religion in the public sphere. I conclude that rejecting the idea that religion might have a role in the public sphere by the media and the polity contributes to the formation of alternative conceptions of identity, other than the ideal typical Danish, and thus to other notions of social cohesion.

Il y a une lutte discursive pour l'identité nationale et la cohésion sociale au Danemark, ces dernières années. D'une part, le gouvernement essaye de fixer le discours sur, et ainsi la notion de la cohésion sociale. D'autre part, il y a une tendance vers une radicalisation de notions alternatives de cohésion sociale. Cette présentation s'adresse à ce développement dialectique par des recherches sur la réaction de la religion, particulièrement de l'Islam, à la notion d'identité danoise et de cohésion sociale et par des recherches sur les médias et les perceptions politiques de la religion dans la sphère publique. Je conclus que l'attitude générale du médias et du gouvernement sur questions de la religion contribue à la formation de conceptions d'identité alternatives.